

Riigihange „E-teenuste, infosüsteemide ja võrgutaristu turvalisuse testimine turvavigade ja -nõrkuste suhtes“  
(viitenumber 262836) hankedokumentide juurde

## Nõuded proovitööle

1. Kõik pakkujad peavad tegema proovitöö (kasutatakse ainult hindamiseks) ning selle pakkumuse koosseisus esitama.
2. Proovitöö tegemiseks (sh raportite koostamiseks) on pakkujal aega 8 tundi ning proovitöö raport tuleb koostada eesti keeles.
3. Proovitöö teostatakse hankija määratud tööpäeval, **5. septembril 2023**. Proovitöö teostamise soovist peab pakkuja hankijat teavitama läbi riigihangete registri teabevahetuse hiljemalt **1.08.2023**.
4. Enne proovitöö teostamist, hiljemalt **11.08.2023**, peab huvitatud isiku allkirjaõiguslik esindaja allkirjastama talle hankija poolt edastatud konfidentsiaalsuslepingu.
5. Proovitöö kuupäeval kell 09.00 (Eesti aja järgi, EEST UTC/GMT+3) edastab hankija huvitatud isikule läbi registri testitava rakenduse asukohta ja e-kirja teel rakenduse lähtekoodi krüpteeritud failis konfidentsiaalsuslepingu allkirjastanud isikule.
6. Pakkuja peab proovitöö OWASP ASVS reeglite kohase raporti esitama pakkumuse koosseisus. Juhime tähelepanu, et raport (proovitöö) peab olema digiallkirjastatud hiljemalt 8 tunni jooksul alates proovitöö alguse kellaajast. See tähendab, et kui proovitöö algab kell 9:00 ning töö teostamiseks on aega 8 h, siis ei tohi lisatud allkiri olla hilisem, vaid peab jääma 8h sisse. Juhul, kui tehnilistel põhjustel proovitöö alguse kellaag nihkub kuni 2 tundi, siis pikendatakse ka proovitöö teostamise lõpuaega selliselt, et proovitööd oleks võimalik teostada 8 järjestikuse tunni jooksul. Pikendamistest teavitatakse läbi RHRi teabevahetuse. Juhul, kui pakkumuse koosseisu on lisatud proovitöö, mis on allkirjastatud hiljem kui 8 tunni möödudes alates proovitöö alguse kellaajast, tunnistatakse proovitöö ja sellega seoses ka esitatud pakkumus mittevastavaks ja hankija lükkab pakkumuse tagasi.
7. Nõuded raportile:  
Iga turvanõrkuse leiu kohta peab olema raportis kajastatud:
  - 7.1. Leiu pealkiri;
  - 7.2. Leiu prioriteet (ingl „ severity“: Low, Medium, High)
  - 7.3. Viide OWASP ASVS nõudele, mida käsitleti;
  - 7.4. Leiu kirjeldus;
  - 7.5. Ohtlikkuse tõestus koos praktiliste näidetega;
  - 7.6. Leiu riskikirjeldus;
  - 7.7. Leiu lahenduse soovitus.

## Proovitöö hindamine

### 1. Hindamiskriteeriumite osakaalud

- 1.1. Hankija hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hanke alusdokumentides kehtestatud pakkumuste hindamise kriteeriumite alusel.

Nr	Kriteerium	Numbriline	Osakaal
----	------------	------------	---------

1	Proovitöö täiuslikkus		80
2	Turvatestimise tunnitasu		20
	<b>KOKKU</b>		<b>100</b>

## 2. Kriteeriumi nr 1 „Proovitöö täiuslikkus“ hindamine

- 2.1. Proovitöö täiuslikkuse eest on kokku võimalik saada maksimaalselt 80 väärtuspunkti: 70 väärtuspunkti turvanõrkuste leidude eest ja 10 punkti eesti keelse raporti eest.
- 2.2. Turvanõrkuste leidude hindamine:
- 2.2.1. Proovitöö täiuslikkust hindavad hankija hankekomisjoni liikmed kollektiivselt, raportis välja toodud turvanõrkuste leidude arvu ja nende prioriteetsuse järgi.
- 2.2.2. Igat leidu hinnatakse kolmepunkti süsteemis, millest „0“ on nõrgim, „2“ keskmine ja „4“ kõrgeim:
- 2.2.2.1. Hinne „4“ omistatakse juhul, kui turvanõrkuse leid on tõene ning leiu kirjeldus vastab kõigile „Nõuded proovitööle“ punktis 7 toodud nõuetele.
- 2.2.2.2. Hinne „2“ omistatakse juhul, kui turvanõrkuse leid on tõene, kuid leiu kirjeldus ei vasta kõigile „Nõuded proovitööle“ punktis 7 välja toodud nõuetele. Leid peab vastama minimaalselt punktides 7.1, 7.2, 7.3 ja 7.4 välja toodud nõuetele.
- 2.2.2.3. Hinne „0“ omistatakse juhul, kui turvanõrkuse leid ei ole tõene või kui leid ei vasta minimaalselt „Nõuded proovitööle“ punktides 7.1, 7.2, 7.3 ja 7.4 esitatud nõuetele.
- 2.2.3. Omistatud punktide summeerimisel arvestatakse, et punktide kaalud on järgmised:
- 2.2.3.1. Low (info) tüüpi vigade eest arvestatakse punkte 1 kordselt.
- 2.2.3.2. Medium (madal, keskmine) tüüpi vigade eest arvestatakse punkte 2 kordselt.
- 2.2.3.3. High (kõrge, kriitiline) tüüpi vigade eest arvestatakse punkte 4 kordselt.
- Näiteks üks korrektselt raporteeritud kõrge viga annab kokku 16 punkti.
- 2.2.4. Sama vea eest ei saa mitmekordselt punkte, kui samad vead esinevad eri kohtades. St süsteemiülesed vead tuleb raporteerida ühe veana, seejuures tuues välja lehed, kus antud viga esineb.
- 2.2.5. Saadud tulemusele rakendatakse väärtuspunktide süsteemi (*Merit Point System*). Maksimaalsed väärtuspunktid (70,00) omistatakse suurima summa saanud pakkumusele.
- 2.2.6. Ülejäänud hinnatavate pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse järgmise valemi järgi: „punktimäär“ = „hinnatava pakkumuse punktide summa“ ÷ „kõige täiuslikuma pakkumuse punktide summa“ x 70. Arvutuste tulemused ümardatakse kahe komakoha täpsusega.
- 2.3. Eesti keelne raport:
- 2.3.1. Pakkujal on võimalik saada kas 10 punkti või 0 punkti.
- 2.3.2. Raport peab olema eesti keelne, üheselt arusaadav ja oluliste grammatikavigadeta.
- 2.3.3. Pakkuja hindab raporti eesti keele kasutust, et olla kindel et pakkuja suudab turvatestimise raportit koostada eesti keeles.
- 2.3.4. Korrektses eesti keeles ja arusaadava raporti eest saab pakkuja 10 punkti.
- 2.3.5. Kui raport ei ole keeleliselt korrektne (kaasa arvatud Aldest, tõlkesüsteemidest ja muude abisüsteemide kasutamisest tulenev keeleline väärkasutus), siis hinnatakse eesti keelset raportit 0 punktiga. St. RIK ei tee õigekirjakontrolli vaid kui pakkumuse koosseisus esitatud dokumendid on keeleliselt ebapädevad (selged õigekirja- ja keelevead, mitte apsakad), siis saab pakkuja 0 punkti. 0 punkti saab ka juhul, kui raport on esitatud muus keeles kui eesti keeles.

## 3. Kriteeriumi nr 2 „Turvatestimise tunnitasu“ hindamine

- 3.1. Hindamiskriteeriumi „Turvatestimise tunnitasu“ eest saavutab maksimaalsed väärtuspunktid (20,00) kõige odavama maksumusega pakkumus. Teised pakkumused saavad 20-st võimalikust punktist sama suhtarvu võrra vähem punkte, mille võrra nende pakkumus on kõige odavamast pakkumusest kallim.

- 3.2. Väärtuspunktid arvutatakse valemi järgi: “osakaal” – („hinnatava pakkumuse maksumus“ – „kõige odavam pakkumuse maksumus“) ÷ “kõige kallima pakkumuse maksumus” × 20. Arvutuste tulemused ümardatakse kahe komakoha täpsusega.

#### 4. Lõpptulemuse arvutamine

- 4.1. Kahe hindamiskriteeriumite alusel saadud väärtuspunktid liidetakse ja saadakse pakkumust iseloomustav väärtuspunktide summa. Arvutuste tulemused ümardatakse sajandikeni (st kahe komakoha täpsusega).
- 4.2. Pakkumused reastatakse väärtuspunktide summa alusel.
- 4.3. Edukaks tunnistatakse kuni 3 pakkumust, mis saavad hindamiskriteeriumite alusel kujunevate väärtuspunktide summeerimisel kõige rohkem väärtuspunkte ja on seega majanduslikult soodsaimad pakkumused. Raamleping sõlmitakse edukaks tunnistatud ja kvalifitseeritud pakkujatega, kellel ei esine kõrvaldamise aluseid.
- 4.4. Juhul, kui pakkumus saab käesoleva dokumendi punktis 2 (proovitöö täiuslikkus) toodud kriteeriumis (kriteerium 1) hankekomisjonilt kokku vähem kui **60** väärtuspunkti (tulemus, millele on rakendatud juba *Merit Point Systemi*), siis jätab hankijapakkumuse edukaks tunnistamata ja pakkujaga raamlepingut ei sõlmita isegi juhul, kui kahe hindamiskriteeriumi väärtuspunktide summeerimisel oleks pakkujal majanduslikult soodsaim pakkumus. Sel juhul on hankijal õigus sõlmida raamleping paremusjärjestuselt järgmiste pakkujatega.
- 4.4.1. Juhul, kui mitu pakkumust koguvad võrdse arvu väärtuspunkte, siis valitakse kolme eduka pakkuja hulka kriteeriumi „Proovitöö täiuslikkus“ eest enim punkte saanud pakkumus.
- 4.4.2. Juhul, kui pärast kriteeriumi „Proovitöö täiuslikkus“ võrdlemist on endiselt mitu pakkumust võrdsed, siis korraldab hankija edukate pakkumuste väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.
- 4.5. Juhul, kui hankijal ei ole võimalik tunnistada edukaks vähemalt kolme pakkumust, jätab hankija endale õiguse sõlmida raamlepingu ka ühe või kahe pakkujaga.